



"2024 - 40 años de la Reapertura de la Universidad Nacional de Luján y 30 años del Reconocimiento Constitucional de la Autonomía Universitaria"



Universidad Nacional de Luján
Departamento de
Educación

DISPOSICION PRESIDENTE/A DEL CONSEJO DIRECTIVO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DISPPCD-E
: 246 / 2024

LUJÁN, 15 DE NOVIEMBRE DE 2024

VISTO: la nota presentada por la Directora de la Maestría en Política y Gestión de la Educación, por la cual solicita la aprobación del programa del Seminario "Epistemología General y su aplicación a las Ciencias de la Educación" (Código 30408); y

CONSIDERANDO:

Que cuenta con dictamen favorable de la Comisión Académica de la Maestría en Política y Gestión de la Educación.

Que la presente disposición se emite en el marco de las atribuciones conferidas mediante la Disposición DISPCD-ELUJ:0000212-19.

Por ello,

LA PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

D I S P O N E

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el programa del Seminario "Epistemología General y su aplicación a las Ciencias de la Educación" (Código 30408), para la Carrera Posgrado, Maestría en Política y Gestión de la Educación, a cargo del docente Luis Hernán Santarsiero, que como Anexo I forma parte de la presente Disposición.-

ARTÍCULO 2°.- Regístrese, comuníquese y archívese.-

ANEXO I

Maestría en Política y Gestión de la Educación

Epistemología General y su aplicación a las Ciencias de la Educación
Profesor

Luis Hernán Santarsiero

Plan de actividades docentes



1. **Fundamentación General**

A continuación, se detallará el plan propuesto para las actividades docentes del curso de Epistemología General de la maestría. El mismo se desarrolla bajo la idea de que estos contenidos y actividades docentes puedan dar una pauta de integración conceptual, retomando y resituando problemáticas epistémicas de la materia junto a problemas metodológicos de la investigación social, en general y de la problemática educativa en particular, desde distintos grados de profundidad y extensión.

La epistemología se ha tornado, desde diferentes corrientes y discusiones que la atraviesan, un recurso importante en la comprensión del vasto corpus teórico y metodológico en la enseñanza y en la investigación de las ciencias sociales. Un punto de partida necesario, no exento de desafíos, para vincularlo e introducirlo en el posgrado, será la diversidad de trayectorias y tramos formativos provenientes de distintas disciplinas convergentes en el espacio de la maestría por parte de los y las estudiantes. Atendiendo a esto, cuestiones como el debate filosófico sobre el papel de las teorías, sus modalidades de concepción dentro de la imagen y la historia de la ciencia, los supuestos metateóricos y la posibilidad de elaboración de leyes explicativas, entre otras temáticas, son centrales en la elaboración de marcos de posicionamientos teórico- metodológicos necesarios a todo encuadre investigativo y a cualquier práctica que relacione el conocimiento, los saberes científicos y las formas de comunicarlos y aprenderlos en los que transitarán los estudiantes hasta la elaboración de sus tesis.

Estas cuestiones se trabajarán en la asignatura enfocadas a temas centrales de la discusión epistemológica de las ciencias sociales (su especificidad, la objetividad, la racionalidad y el cambio científico, entre otros) a partir de las distintas instancias propiciadas por sus contextos de descubrimiento, justificación y aplicación. En este sentido, la propuesta docente se integra en la descripción y definición de las herramientas conceptuales para el abordaje del conocimiento de los principales enfoques epistemológicos y metodológicos de las ciencias y de las ciencias sociales en particular.



Universidad Nacional de Luján
Departamento de
Educación

Cuestiones sobre el estatus epistémico de los datos hasta la comprensión del papel jugado en cada caso por los mismos en los criterios de validez y de aceptación adecuados requieren también la indicación a lo largo del programa del continuo: teoría/método/técnica. Es por esto por lo que la materia, se apoyará en la discusión sobre la construcción del objeto de estudio, la formulación de problemas y la elaboración de proyectos de investigación social, y de estudios sobre educación en particular, y la relación entre los abordajes metodológicos cuantitativos y cualitativos, que obran como una de las premisas de la producción investigativa en ciencias sociales.

La idea que guía esta propuesta será la de cómo preparar un marco común previo a la discusión y dilucidación de contenidos y perspectivas metodológicas y teóricas que los y las estudiantes volverán a revisar a lo largo de sus respectivas cursadas. Este marco común implica un pasaje conceptual desde la idea de metodología de las ciencias como un proceso de validación, aceptación y demarcación de los criterios básicos de las disciplinas científicas, hacia otro uso del concepto que supone evaluar cómo conocemos, y nos referimos, en ese conocimiento, a los aspectos centrales de la realidad social. Epistemologías y Metodologías que no sólo suponen recolección de datos y aplicación de técnicas, sino un proceso que da forma conjunta a aspectos teóricos más abstractos en la investigación social para determinar sus alcances explicativos e interpretativos.

2. Saberes previos y trayectos esperados

La materia está inserta en el plan curricular de la maestría en lo que podríamos denominar bloque de temáticas específicas. A su vez, podrá tender un puente con las áreas de las metodologías y talleres. Atendiendo a esta secuencia se ha procurado seleccionar bibliografía a la vez relevante y accesible, en principio, a estudiantes que provienen de disciplinas de las ciencias sociales, pero también de otras disciplinas. Algunos de esos contenidos introductorios sobre el papel de los clásicos en la sociología: los hechos sociales, el individualismo metodológico la visión "estructuralista" y o funcionalista de la constitución de lo social en el marxismo, entre otros tópicos, serán revisados a lo largo de la cursada a modo de



"2024 - 40 años de la Reapertura de la Universidad Nacional de Luján y 30 años del Reconocimiento Constitucional de la Autonomía Universitaria"



Universidad Nacional de Luján
Departamento de
Educación

evocativos heurísticos habilitadores de la discusión específica de la epistemología de las ciencias sociales.

Los contenidos trabajados en la asignatura intentan brindar elementos de análisis relevantes tanto para las restantes asignaturas de incumbencia metodológica de la maestría, como también para las asignaturas más teóricas. Cabe aclarar que, en la tercera parte de la materia, en la que cierto conocimiento de teoría social es particularmente necesario, se ha intentado vincular los temas epistemológicos con planteos teóricos de los clásicos de la sociología (Marx, Durkheim, Weber), directamente a partir de bibliografía que recupera la visión de estos autores desde sus supuestos epistémicos.

Con respecto a los aportes introductorios a la metodología de las ciencias sociales se espera que durante la cursada se presente a discusión e incorporación el lenguaje propio de las orientaciones y referencias tradicionales de métodos y técnicas, el recorte de un problema de investigación entre otros temas que se delucidarán a partir de trabajos empíricos de investigaciones sobre educación seleccionados para tal fin.

También en la bibliografía obligatoria seleccionada para cada una de las unidades se ha procurado incorporar tanto textos de los autores "originales" (privilegiando la "profundidad" frente a la "extensión" temática), como también algunos textos de apoyo como "manuales" o "comentaristas" (en un sentido más o menos estricto de la idea de comentarista dado que en algunos casos se tratan de autores con peso específico propio en el debate epistémico) Según el caso, se suele presentar la comprensión de los primeros, mientras se ofrece una presentación abarcativa de la problemática que se trate con los textos de apoyo (privilegiando aquí la "extensión" o "alcance"). Esto supone recuperar las dos miradas: la de la extensión temática y la de profundidad conceptual apelando a los saberes previos con los que cuentan los y las estudiantes.

3. Programa

El Programa comprende cuatro partes. La primera parte, "Cuestiones generales de epistemología", aborda nociones introductorias de



epistemología y metodología que sirvan de base para la comprensión de los contenidos que se abordarán más adelante. Los mismos son: conocimiento y objetividad, lenguaje proposicional, enunciados, teorías e hipótesis del conocimiento científico entre otros temas.

En segundo lugar, el programa ofrece una presentación panorámica de dos hitos de la epistemología de la ciencia consideradas centrales: El debate entre el neopositivismo y Karl Popper, por una lado y Thomas Kuhn por el otro. Estos autores y corrientes filosóficas en parte "rivales" y en parte complementarias se relacionan bajo las siguientes cuestiones: la idea de ciencia, la estructura lógica de las teorías y los métodos de la ciencia, la relación teoría/observación, el cambio y/o progreso científico y el papel jugado por los científicos en el mismo.

La Unidad 3; "Cuestiones epistemológicas específicas de las ciencias sociales", aborda una selección de problemas epistemológicos que se le presentan a estas ciencias, tomando como ejes dos distinciones clave. El naturalismo el comprensivismo antipositivista, por un lado, y el individualismo metodológico versus las posiciones anti reduccionistas u holistas en el otro (Cf, Hollis: 1998)

Finalmente, la Tercera parte, "Nociones básicas de metodología de la investigación social", aborda la presentación de algunas nociones generales de metodología empírica de investigación social, tomando como eje la distinción (problemática) entre investigación "cuantitativa" e investigación "cualitativa" Las nociones presentadas, se trabajarán en forma eminentemente "práctica", con la intención de brindar algunos elementos fundamentales para el análisis crítico, desde el punto de vista metodológico, de investigaciones sociales empíricas concretas, en lo posible, acotadas, y referidas a problemáticas locales o nacionales sobre la problemática educativa. Mediante el análisis adicional de los supuestos epistemológicos subyacentes a tales investigaciones se podrá tender puentes conceptuales que vuelven sobre el continuo Teoría/ metodología/ técnicas.

1. Objetivos generales



"2024 - 40 años de la Reapertura de la Universidad Nacional de Luján y 30 años del Reconocimiento Constitucional de la Autonomía Universitaria"



Universidad Nacional de Luján
Departamento de
Educación

Que los y las estudiantes:

Comprendan los **planteamientos fundamentales** de las principales corrientes epistemológicas contemporáneas acerca de la estructura lógica de las teorías y el método de la ciencia, así como acerca del cambio científico y su racionalidad pudiendo generar actitudes críticas sobre el pensamiento científico a partir de la reconstrucción de los problemas clásicos de la epistemología: Racionalidad, tipos de razonamientos, formas de la explicación científica, objetividad, verificación y falsación de teorías.

Identifiquen **problemáticas epistemológicas específicas** de las ciencias sociales en general, y de la problemática educativa en particular, en relación a la singularidad de su status científico y de sus explicaciones e interpretaciones comprendiendo los diversos intentos que a lo largo del tiempo se han producido desde la teoría y la metodología de las ciencias sociales.

Desarrollen una **capacidad y una actitud crítica** y reflexiva frente a la investigación científico- social a partir de la comprensión de las complejas articulaciones entre teorías, métodos y contextos. Aprendiendo desde una perspectiva epistémico social los modelos de explicación y comprensión de la realidad tendiente a orientarlos en las posteriores decisiones y criterios para la selección de alternativas en las metodologías, métodos y técnicas propias del proceso de investigación.

3.2 Contenidos y bibliografía del programa

Primera Parte: Cuestiones generales de epistemología Unidad 1. El conocimiento científico: hechos y teorías. Rasgos generales del conocimiento científico. Clasificaciones de las ciencias según diversos criterios. Reflexión sobre la ciencia: filosofía de la ciencia, epistemología y metodología de la ciencia. Descubrimiento, justificación y aplicación. Hechos, observación y teorías científicas. Los términos teóricos. Verificación y falsación de teorías. Relación entre teorías y enunciados "observacionales": inducción y deducción.

Bibliografía obligatoria



- Guibourg, R. y otros; Introducción al conocimiento científico, Bs. As., EUDEBA, 1987, cap. 2:

2.1 a 2.6 y cap. 3: 3.1 a 3.3.

- Klimovsky, G. e Hidalgo, C.; La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales, Bs. As., A-Z editora, 1998, cap. 1: "La epistemología de las ciencias sociales".
- Chalmers, A.; ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Bs. As., s. XXI, 2000 (tercera edición), cap. 1: "La ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia" y cap. 4: "La inferencia de teorías a partir de los hechos: la inducción". Segunda Parte

Unidad 2: Dos imágenes de la ciencia: Popper y Kuhn

1. El falsacionismo deductivista de Karl Popper.
2. Crítica del inductivismo. El problema de la demarcación. Falsabilidad y falsación. El papel de las teorías. El método hipotético-deductivo. Las hipótesis "ad hoc". El problema de la base empírica y la objetividad de la ciencia. El progreso científico.
3. Thomas Kuhn y los paradigmas científicos Historia de la ciencia y filosofía de la ciencia. El papel de los paradigmas. Preciencia, ciencia normal y revoluciones científicas. Incommensurabilidad de los paradigmas y progreso científico.
4. Bibliografía obligatoria 2.1.
 - Chalmers, A.; ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Bs. As., s. XXI, 2000 (tercera edición), cap. 5: "Introducción del falsacionismo".
 - Moulines, C. U., Popper y Kuhn. Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del siglo XX, Bs. As., EMSE EDAPP SL, 2015, "Karl R. Popper" (pp. 13-56).



- Popper, K.; La lógica de la investigación científica, Madrid, Tecnos, 1977, cap. 1: "Panorama de algunos problemas fundamentales".

2.2.

- Chalmers, A.; ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?, Bs. As., s. XXI, 2000 (tercera edición), cap. 8: "Las teorías como estructuras. 1: los paradigmas de Kuhn".
- Moulines, C. U., Popper y Kuhn. Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del siglo XX, Bs. As., EMSE EDAPP SL, 2015, "Thomas S. Kuhn" (pp. 57-102) y "Popper contra Kuhn" (pp. 103-120).
- Kuhn, T.; La estructura de las revoluciones científicas, México, FCE, 1971, cap. 1: "Introducción: un papel para la historia".

Unidad 3. Cuestiones epistemológicas específicas de las ciencias sociales Ciencias sociales: naturalismo vs. Anti - naturalismo

1. Dos posiciones en debate La concepción naturalista o positivista y la concepción comprensivista o interpretativa de las ciencias sociales: monismo vs. dualismo metodológico. La posibilidad de las leyes: experimento, relatividad histórica y cultural, conocimiento de los actores, subjetividad, valores.
2. La concepción naturalista o positivista El papel de las leyes en la explicación científica. Observación, teoría y estados mentales. El lenguaje de las variables.
3. La concepción comprensivista o interpretativa Orígenes históricos de la concepción interpretativa. La interpretación como forma de conocimiento; interpretación y leyes. Weber: la explicación y comprensión de las acciones como meta de la sociología comprensiva. Schutz: experiencia y sentido común; la doble interpretación.



Bibliografía obligatoria

3.1.

- Hollis, M.; Filosofía de las ciencias sociales, Barcelona, Ariel, 1998, "Introducción: problemas de estructura y acción".
- Nagel, E.; La estructura de la ciencia, Barcelona, Paidós, 1981, cap XIII: "Problemas metodológicos de las ciencias sociales".
- Belvedressi, R.; "Prólogo: filosofía y ciencias sociales", en Schuster, F. L. (compilador); Filosofía y métodos de las ciencias sociales, Bs. As., Manantial, 2002.

2.

- Hempel, C.; Filosofía de la ciencia natural, Madrid, Alianza, 1984, cap. 5: "Las leyes y su papel en la explicación científica", secciones 1 a 4.
- Bernstein, R. J.; La reestructuración de la teoría social y política, México, FCE, 1982 (ed. original 1976), cap. I: "La teoría empírica", secciones "La influencia positivista" y "La posición ortodoxa: Robert Merton" (pp. 25-42).
- Hughes, J. y Sharrock, W.; La filosofía de la investigación social, México, FCE, 1999, cap. II: "La ortodoxia positivista".
- Hughes, J. y Sharrock, W.; La filosofía de la investigación social, México, FCE, 1999, cap. III: "El positivismo y el lenguaje de la investigación social", sección "El lenguaje de la observación y los estados mentales" (pp. 111-126).

3.



- Hughes, J. y Sharrock, W.; La filosofía de la investigación social, México, FCE, 1999, cap. V: "La alternativa interpretativa", sección "Algunos predecesores intelectuales" (pp. 224-238).
- MacIntyre, A.; "¿Es posible una ciencia política comparada?", en Ryan, A. (comp.); La filosofía de la explicación social, México, FCE, 1976.
- Taylor, C.; "La interpretación y las ciencias del hombre", en La libertad de los modernos, Buenos Aires, Amorrortu, 2005 (especialmente secciones II y IV, pp.176- 198).
- Giddens, A.; El capitalismo y la moderna teoría social, Barcelona, Labor, cap. XI: "Conceptos fundamentales de sociología", especialmente pp. 243-252).
- Weber, M.; Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva, México, FCE, 1996, cap. I: "Conceptos sociológicos fundamentales", sección I "Fundamentos metodológicos" (pp. 5-18).
- Hughes, J. y Sharrock, W.; La filosofía de la investigación social, México, FCE, 1999, cap. VI: "Concepciones legas y científicas", sección "Concepciones alternativas de la ciencia social" (pp. 309-328 -sobre todo lo referido a Schutz-).
- Schutz, A.; "Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales", en Schutz, A.; El problema de la realidad social, Bs. As., Amorrortu, 1995.

Tercera parte

Unidad 4: una introducción a la metodología de las ciencias sociales

La construcción de problemas de investigación y sus principales decisiones en términos epistemológicos y metodológicos. La articulación cuali y cuantitativa y las distintas instancias



filosóficas, teóricas y prácticas de la investigación en ciencias sociales.

Bibliografía obligatoria:

- Sautu Ruth, "Acerca de qué y no es investigación científica en ciencias sociales". En Wainerman Catalina y Sautu Ruth, La trastienda de la investigación, Ediciones Luimiere, Buenos Aires, 2001.
- Marradi Alberto, "Método, metodología, técnicas" en Marradi, Archenti y Piovani, Metodología de las ciencias sociales, EMECÉ, Buenos Aires, 2007.
- Piovani, Juan, "El diseño de la investigación" en Marradi, Archenti y Piovani, Metodología de las ciencias sociales, EMECÉ, Buenos Aires, 2007
- Tarrés, María Luisa, et al. Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. El Colegio de México/FLACSO México, 2014.

Bibliografía para trabajo

Carli, Sandra Marisa Elsa. El estudiante universitario: hacia una historia del presente de la educación pública. Siglo XXI, 2012.

Marquina, Mónica; Yuni, José Alberto; Ferreiro, Mariela Trayectorias Académicas de Grupos Generacionales y Contexto Político en Argentina: Hacia una Tipología Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas, vol. 25, 2017, pp. 1-23

García de Fanelli, A., & Adrogué, C. (2019). Equidad en el acceso y la graduación en la Educación Superior: Reflexiones desde el Cono Sur.

Camou, A., Prati, M., & Varela, S. (2014). Tras las huellas de la participación política. Un estudio sobre la experiencia reciente de estudiantes universitarios. *Universidades*, (60), 6-25.

4. Sistema de evaluación



"2024 - 40 años de la Reapertura de la Universidad Nacional de Luján y 30 años del Reconocimiento Constitucional de la Autonomía Universitaria"



Universidad Nacional de Luján
Departamento de
Educación

El seminario se estructura y organiza en 8 clases presenciales que van recorriendo las unidades propuestas para el trayecto. Para la acreditación del seminario se deberá realizar:

1. Al menos una exposición crítica de los textos en cada encuentro. Las/os maestrandas/os comenzarán a profundizar en alguna temática, desde los diversos ángulos que se proponen en el programa para ir construyendo una reflexión y conceptualización de autoría que tendrá su cierre con el Trabajo Final.
2. Trabajo Final: De este modo una vez concluido el seminario se deberá presentar el Trabajo Final integrador analizando y reconstruyendo los tópicos epistémicos derivados de los estudios e investigaciones propuestas en la unidad 4 del programa. se espera un trabajo a modo de artículo/ensayo académico. Esto implica que no se debe describir lo que "dicen" los textos. Pero no se puede prescindir de ellos. Esto implica que la presentación no puede ser meramente descriptiva ni de explicación/repetición de los autores trabajados.
3. A su vez para aprobar el seminario se requerirá la asistencia al 80% de las clases.

Estructura y organización Trabajo Final de Seminario

Estilo de presentación. Secciones: a) Carátula b) Título c) Presentación d) Desarrollo c) Consideraciones finales e) Referencias bibliográficas (Los títulos de las secciones se presentan a modo de organización. Cada autor/a decidirá los títulos).

Extensión: entre 8 y 10 carillas Modalidad: individual.

Presentación: hasta 6 meses luego de concluido el seminario Envío al docente: luissantarsiero@gmail.com

Normas de citas y referencias: Se emplearán las Normas APA 7ma edición en español enviadas por el docente.

Mg. Rosana E. Ponce - Vicepresidente Consejo Directivo - Departamento de Educación



"2024 - 40 años de la Reapertura de la Universidad Nacional de Luján y 30 años del Reconocimiento Constitucional de la Autonomía Universitaria"



Universidad Nacional de Luján

Departamento de
Educación

Hoja de firmas